

《中外文學》徵稿啟事

《全球志異：現況與展望》專輯

專輯主編：林明澤

預計出刊：2022年9月

常說「無巧不成書」，或者應該說是「無怪不為記」吧！若不是事件有某些逸離常軌、超乎預期之處，又怎麼值得口耳相傳並記於書冊之中？志（誌）事物之異怪，是記錄與創作的某種原初動機，顯然具有某種普世性。由此觀之，「志異」不單是指散見於中國六朝時期的短篇神怪敘事，也不僅是風行於西方十八、九世紀的哥德（Gothic）驚悚小說的中譯代稱。志異就是以怪奇為內容、風格與目的之敘事；雖看似文學發展中的小道，亦有承載文化深刻意義與情感想望之可觀處。

從上世紀八〇年代開啟所謂「哥德敘事研究」（Gothic Studies）以來，龐特（David Punter）一直在其著述中追問，「何謂 Gothic？」當每個文化都有其處理怪異現象的論述或敘事方式，「哥德」一詞原本用來特指一支覆滅西羅馬帝國的日耳曼「蠻族」及其文化聯想，顯然不適用於涵蓋所有這些言說行為。然而，一再凸顯文化特異性，好似各個言說傳統「志／誌」其「異」的作法都不同，沒有交集重疊之處，這狹隘觀點顯然也是昧於整個世界最近這兩、三百年來的歷史事實與趨勢——也就是自「西方殖民」，歷經「非西方後殖民」，以至「全球化連結」的過程。十八世紀中後期的「哥德」是針對現代啟蒙而起，它的野蠻、狂放、驚悚與黑暗也是現代性的一部份，而非真的是古日耳曼的原真再現。同樣地，上百年來受殖民轉嫁與全球翻譯的衝擊與改寫之後，全世界各地（包括「西方」自己）的志異形式也不太可能再保有前現代的原真，甚至許多文化的「新」志異根本就是全球現代化之後才出現，而且這其中的變化，也不是粗略的「全球在地」（glocal）一詞可以概括。全球化後浮現與強化的區域（regionalist）概念有時比單純西方中心的全球化更直接形塑新型態在地志異，召喚不同社群以之處理他們在當下面對的新怪異，處理個別現代化情境中的不安與憂慮。以上這些志異形式的發展與伴隨的情感變化，在國內學界似乎仍未見有系統、多方面的探討，本專輯希望能透過這個計畫，充實相關的研究。

關於本專輯的議題，以下建議三個可供探究的方向，討論可以跨接在這三條主軸之間，當然也不以此軸線鋪展的思考網絡為限：

- 就**理論概念**而言，全球志異與傳統哥德之間有何相異與相連之處？個別文化社群「原本的」志異傳統如何與全球化過程中引入的志異形式相互碰撞、混雜、融合，甚至產生新的志異形式？「全球志異」只是全球化衝擊下的各種文化表徵之一，或是具有揭露全球化本質的獨特性？
- 就**內容呈現**而言，特定的角色、場景、情節向來是志異的類型特色，當探討的視野放大到當代全球，那些由傳統召喚新入場的神、魔、鬼、怪、

仙、妖、魘、魅如何在科技理性當道的現代社會，透過先進的資訊傳播儲存媒介，繼續纏附作祟？理應放諸四海皆準的理性意識形態似乎未能在各個角落驅鬼除魅，此現象可能有何文化政治意涵？是揭穿西方啟蒙理性的普世假象，還是權力邊陲群體的反撲，又或是資本經濟體系收編的詭計？

- 就**情感配置**來看，志異經常也被等同於「驚悚」，而召喚出恐懼與不安似乎也是所有文化個別「誌其異」時共同的效應與目的，可說是「全球志異」得以出現的心理與物質基底。然而，個別社群以志異召喚「負面」情緒應當有其不同的文化與心理功用，這一點似乎還未被仔細分析。而志異全球化之後，在當代的跨國、跨文化情境中，又是對應與處理了什麼新型態的負面情緒，實踐了哪一些當代所需的文化與心理功用？

當今全球流行文化充斥著各種專擅光怪陸離的創作想像，又大多以再熟悉不過的日常情境為背景，也許是隱隱體認到所謂「正常」不過薄薄地一層虛相，還有待新時代的志異研究來揭露、解析。

論文截稿期限為 **2021 年 8 月 31 日**，稿件請逕以電郵寄至《中外文學》信箱：chungwai@ntu.edu.tw。相關投稿規定與體例，請參考 [《中外文學》網站](#)。